

RELATÓRIO PARCIAL EMENDAS PARLAMENTARES DO ANO DE 2021

INTRODUÇÃO

O grupo de monitoramento do legislativo do Observatório Social do Brasil de São Paulo realizou o levantamento de dados na atividade de emendas parlamentares do ano de 2021, tendo como metodologia, num primeiro momento a realização de uma extração dos dados (Objeto, valor, nº de processo no SEI etc.) das emendas liberadas aos vereadores no ano de 2021 e sua respectiva compilação. Em seguida foram distribuídas aos voluntários as planilhas individuais dos vereadores para a adição de informações referentes às emendas; o parecer final da Comissão de Finanças e Orçamento da Câmara Municipal de São Paulo sobre a lei nº 643/2020 que continha informações sobre as emendas acolhidas; e o roteiro que dava acesso ao site SP do Legis para que fosse possível ver a quantidade de emendas propostas por cada vereador.

Este levantamento de dados constitui a primeira etapa dos trabalhos, na qual o objetivo principal é o compilar e analisar os dados levantados e auxiliar as próximas fases a serem executadas.

O relatório a seguir divide-se em três partes: a primeira traz um panorama global sobre as emendas; a segunda, as informações sobre o destino das emendas liberadas; e a terceira, as considerações sobre esta etapa de levantamentos.



PANORAMA GLOBAL DAS EMENDAS

Como explicado na introdução, foram trabalhadas três modalidades de emendas (Propostas, acolhidas e liberadas) e o conteúdo da atividade desenvolvida com cada uma será detalhada nos próximos parágrafos.

Ao trabalhar com as emendas propostas, foram considerados apenas os vereadores titulares na atual legislatura e que foram reeleitos, sendo excluídos os legisladores que não estão mais presentes na Câmara. Este tipo de emenda se refere a tudo que os vereadores propuseram ao orçamento, para que fossem discutidas na Comissão de Orçamento e Finanças.

A grande quantidade de emendas e de valores propostos nesta categoria, em alguns casos, praticamente desconsiderando o que está sendo proposto pelo Poder Executivo, pode levar a se presumir que os parlamentares sabem que a maioria delas não será incorporada ao orçamento e que, portanto, sua intenção é simplesmente dar alguma satisfação ao eleitorado. Por conta disto, nesta parte do trabalho foi realizada apenas a soma da quantidade de proposições.

Um outro dado constatado sobre a quantidade de emendas propostas pelos vereadores que estão na atual legislatura é o fato de que há uma enorme diferença entre o total proposto entre um e outro, sendo que o que mais fez proposições foi o vereador Milton Leite com 3017 ao todo, enquanto Adilson Amadeu apresentou apenas 1 emenda.

Já sobre as emendas acolhidas (que correspondem àquelas efetivamente aprovadas e que constam do parecer final da Comissão), dentre os vereadores que estão na atual legislatura,



houve o acolhimento pelo menos 181 delas, sendo que o legislador que mais teve emendas acolhidas foi o vereador Professor Toninho Vespoli, com 41 ao todo. É importante destacar, porém, que independente de quantas emendas são acolhidas, cada vereador tem direito a, no máximo, ter acolhidas emendas no valor total de quatro milhões cada um, obedecendo ao deliberado em parecer da Comissão de Finanças e Orçamento.

Sobre as emendas liberadas, o número total delas é de 1131 divididas em diferentes quantidades entre os 55 vereadores da atual legislatura, sendo que o valor total delas foi de R\$ 220.000.000,00 e o utilizado foi de R\$ 183.417.490,24.

As emendas liberadas estão relacionadas às seguintes categorias: desenvolvimento econômico, desenvolvimento social, direitos dos animais, educação e cultura, habitação e urbanismo, meio ambiente, saúde e esporte, e segurança pública. sendo que os detalhes com relação aos valores totais de emendas liberadas em cada categoria se encontram presentes no anexo 1.

Com relação à categoria de desenvolvimento econômico, as emendas se dirigem programas e cursos de capacitação profissional, incentivo à economia criativa ou solidária, curso de orientação profissional, programas de geração de emprego e congressos.

Para a categoria de desenvolvimento econômico foram destinados R\$ 2.971.164,95 em emendas parlamentares (1,6% do total), tendo sido os principais órgãos executores a Secretaria Municipal de Desenvolvimento econômico, trabalho e turismo e a Secretaria Municipal de Esportes e Lazer

Já na categoria de desenvolvimento social, as emendas se dirigem a campanhas de combate à violência contra a mulher e programas de



trabalho com pessoas que possuem necessidades especiais e de assistência a mulheres vítimas de violência doméstica.

Para a categoria de desenvolvimento social foram destinados somente R\$ 3.049.890,00 em emendas parlamentares (1,7% do total), tendo sido as principais receptoras a Secretaria Municipal de Direitos Humanos e a Secretaria Municipal da Pessoa Com Deficiência. Pode ser considerado É um valor baixo, dado o cenário observado de aumento da vulnerabilidade ao longo dos últimos anos. Esta informação, porém, diz respeito somente ao que os vereadores destinaram por meio de emendas, há que verificar-se os recursos destinados ao setor por meio de licitações da PMSP.

Sobre direitos dos animais, as emendas tratam de revitalização e melhorias em centros de cuidados de animais silvestres, a programas de castração de cães e gatos e custeio de hospitais veterinários públicos. Para esta categoria foram destinados R\$ 1.810.000,00 (1% do total das emendas), sendo que os órgãos executores que receberam emendas nesta área foram a Secretaria Municipal da Saúde e a Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente.

Com relação a educação e cultura, as emendas estão destinadas a capacitação de professores, melhorias e revitalização de escolas municipais, promoção de festivais musicais (Gospel, Sertanejo, hiphop, rock, etc), lives com cantores, apresentações de teatro, mostras de arte, cinema, etc.

Para a categoria de educação e cultura foram destinados ao todo R\$ 39.363.880,41 em emendas (21,5% do total). Os principais órgãos executores foram а Secretaria Municipal da Cultura 32.723.592,56), а Secretaria Municipal de Educação (R\$ 1.357.993,36) e algumas subprefeituras como a de Cidade Ademar e a do Jabaquara. Novamente chama bastante a atenção a quantidade de recursos destinados à Cultura e à Educação e, novamente, a



informação deve ser olhada em conjunto com as demais contratações da PMSP nas respectivas áreas.

Na categoria de habitação e urbanismo, as emendas se dirigem à zeladoria do município, tendo o seus objetos relacionados, por exemplo, à revitalização de praças, obras de pavimentação e acessibilidade, intervenções urbanas, melhorias e pinturas. Para esta categoria foram destinados R\$ 51.714.743,53 em emendas (28,2% do total), sendo que os seus principais órgãos executores foram as subprefeituras em geral.

Tratando de meio ambiente, as emendas para esta categoria se destinam a oficinas de sustentabilidade. Esta área recebeu somente R\$ 100.000,00 (0,1% do total) em emendas e o seu órgão executor foi a Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente.

Com relação à categoria de saúde e esporte, as emendas, quando se trata de saúde, se dirigem aquisição de mobílias, equipamentos e insumos para instituições públicas de saúde, realização de obras em hospitais públicos e UBSs, custeio de institutos públicos de saúde; já quando se trata de esportes, as emendas são direcionadas a eventos esportivos como campeonatos e circuitos, construção de quadras, cursos de artes marciais, oficinas, simpósios, workshops, congressos, projetos esportivos e entre outros. Vale destacar que quase metade dos valores das emendas liberadas foram para esta categoria, com o percentual de 43,9%.

Vale destacar que quase metade dos valores das emendas liberadas foram para saúde e esporte, sendo ao todo R\$ 80.565.811,35, o que representa o percentual de 43,9% do total. Os principais órgão executores nesta categoria foram a Secretaria Municipal da Saúde (R\$ 50.096.717,27) e a Secretaria Municipal de Esporte e Lazer (R\$ 28.697.395,41), os demais valores distribuídos entre algumas subprefeituras.



Com relação à categoria de segurança pública, as emendas se dirigem à aquisição de armamento, sendo que em um caso, essa compra se dirige à Guarda Civil Metropolitana. Para esta categoria foram destinados R\$ 3.842.000,00 em emendas (2,1% do total), sendo a seu órgão executor a Secretaria Municipal de Segurança Urbana.

DESTINO DAS EMENDAS LIBERADAS

As emendas liberadas tiveram como destino cinquenta órgãos executores ao todo, sendo uma secretaria especial, dezessete secretarias municipais e trinta e duas subprefeituras.

Como mencionado na parte anterior, foram utilizados R\$ 183.417.490,24 de verba das emendas parlamentares, sendo que deste total R\$ 131.598.163,66 foram destinados às secretarias municipais, R\$ 51.819.326,58 às subprefeituras e R\$ 239.000,00 à Secretaria Especial de Relações Internacionais.

Dentre as secretarias, as emendas foram destinadas principalmente para obras em hospitais públicos e escolas públicas, campeonatos esportivos, festivais culturais, eventos musicais e entre outros.

Já dentre as subprefeituras, as emendas foram destinadas principalmente para zeladoria, como obras de melhoria de praças, urbanização de ruas, manutenção de sistemas de drenagem, reformas de infraestruturas, recapeamento, pavimentação e entre outros. Porém também houve emendas que tiveram como objeto festivais, feiras culturais e projetos.

As subprefeituras que foram as principais receptoras de emendas por vereador foram a de Itaquera, Capela do Socorro, Pirituba/Jaraguá, São Mateus, Aricanduva/Formosa/Carrão e Campo Limpo. No entanto, vale destacar que nem todos os vereadores mandaram emendas para as subprefeituras, alguns deles destinaram somente para secretarias



municipais. Além disto, vale mencionar que vários legisladores mandaram a mesma quantidade de emendas para diferentes subprefeituras. (Anexo 2)

Já sobre os dez órgãos executores que mais receberam verbas de emendas parlamentares estão seis secretarias municipais e quatro subprefeituras, sendo elas em ordem decrescente a Secretaria Municipal da Saúde, Secretaria Municipal de Cultura, a Secretaria Municipal de Esportes e Lazer, Secretaria Municipal de Direitos Humanos, Subprefeitura Itaquera, Subprefeitura Capela do Socorro, Secretaria Municipal de Segurança Urbana, a Subprefeitura São Mateus, a Secretaria Municipal do Desenvolvimento Econômico, Trabalho e Turismo e a Subprefeitura Vila Prudente. Juntos eles foram destino de R\$ 140.361.611,72 em emendas parlamentares, representando 76,52% de toda a verba utilizada.

O órgão executor que mais recebeu verba de emendas parlamentares foi a Secretaria Municipal da Saúde, que recebeu R\$ 50.096.717,27, sendo que as emendas se destinavam por exemplo a obras em hospitais públicos e UBSs, custeio de institutos públicos de saúde e hospitais veterinários públicos, aquisição de materiais, aparelhos e demais insumos. Vale destacar que um integrante da equipe da Secretaria Municipal da Saúde mencionou durante a prestação de contas do primeiro quadrimestre de 2022 que as emendas parlamentares constituem parte importante do seu orçamento.

Já dentre as subprefeituras, a que mais recebeu verbas de emendas foi a de Itaquera.

No geral as emendas para as subprefeituras tiveram como objeto no geral obras de melhoria, revitalização e manutenção.

Por fim, órgão executor que recebeu menos verba foi a subprefeitura de Ermelino Matarazzo, com R\$ 30.000,00. Já a secretaria municipal



que menos recebeu verba de emenda foi a Secretaria Municipal de Urbanismo e Licenciamento, com R\$ 61.348,23.



CONSIDERAÇÕES FINAIS

Como destacado na introdução, esta primeira etapa do levantamento objetiva contribuir com as próximas fases de análise da proposição de emendas ao orçamento, importante atividade dos parlamentares .

A partir dos dados iniciais, é perceptível que as emendas têm papel fundamental para o bem-estar municipal, realizando a zeladoria do município, adquirindo equipamentos e insumos para a saúde de seus cidadãos, estimulando a vida social por meio de eventos culturais e esportivos, gerando conhecimento por meio da capacitação dos munícipes e burocratas e cuidando dos animais e do meio ambiente.

Ao todo foram destinados R\$ 183.417.490,24 de verba oriunda de emendas parlamentares. Neste ano a área da saúde foi a que mais recebeu deste montante. Esta área não só é fundamental para o bemestar municipal, mas também é necessário que os seus profissionais tenham condições de trabalhar para que os serviços públicos de saúde sejam ofertados com ótima qualidade. É importante destacar que ainda está ocorrendo a pandemia de Covid-19 e, portanto, é mais do que óbvio que esta seja a área que a mais receba atenção.

Além da área da saúde, as áreas da cultura e de esporte e lazer foram outras grandes beneficiárias das emendas parlamentares.

Percebe-se também que as subprefeituras têm papel fundamental na melhoria dos espaços públicos e no bem-estar das comunidades que elas atendem.

Entretanto, igual ao ano passado, torna-se é necessário saber como ocorreram as contratações que trataram da destinação dessas verbas.

Na área de cultura, ainda há uma quantidade significativa de eventos com cantores de diversos estilos musicais, sendo fundamental analisar os processos licitatórios que tratam dos mesmos, uma vez



que no ano de 2020 várias contratações despertaram suspeitas, com indícios de irregularidade.

Acrescente-se ainda a recente polêmica envolvendo o pagamento de apresentações de artistas, em sua maioria de estilo sertanejo, com verba municipal no Brasil todo.

Outra área que também demanda uma análise mais acurada de suas contratações por meio de emendas parlamentares é a de segurança pública, pois causa estranheza o destino de verba municipal para a aquisição de armamento, em especial quando se trata da Guarda Civil Metropolitana.

Sendo assim, a próxima etapa do trabalho buscará detalhar, eventualmente por amostragem, devido à escassa quantidade de voluntários do OSB-SP, as contratações realizadas com verba de emenda parlamentar nas áreas de Saúde, Cultura, Esporte e Lazer e Segurança Pública.



ANEXOS

- 1. Valores totais de Emendas liberadas por categoria
- 2. Principal subprefeitura de destino dos recursos por vereador
- 3. Órgãos executores que mais receberam recursos (Em R\$)



ANEXO 1 - VALORES TOTAIS DE EMENDAS PARLAMENTARES LIBERADAS POR CATEGORIA

| VALORES TOTAIS DE EMENDAS PARLAMENTARES LIBERADAS POR CATEGORIA | | | | | | | |
|---|----------------|------|------|------|----------------|------------|--|
| Categoria | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | Acumulado | % Recursos | |
| Desenvolvimento Econômico | 2.971.164,95 | | | | 2.971.164,95 | 1,6 | |
| Desenvolvimento Social | 3.049.890,00 | | | | 3.049.890,00 | 1,7 | |
| Direitos dos Animais | 1.810.000,00 | | | | 1.810.000,00 | 1,0 | |
| Educação e Cultura | 39.363.880,41 | | | | 39.363.880,41 | 21,5 | |
| Habitação e Urbanismo | 51.714.743,53 | | | | 51.714.743,53 | 28,2 | |
| Meio Ambiente | 100.000,00 | | | | 100.000,00 | 0,1 | |
| Saúde e Esporte | 80.565.811,35 | | | | 80.565.811,35 | 43,9 | |
| Segurança Pública | 3.842.000,00 | | | | 3.842.000,00 | 2,1 | |
| Total no ano | 183.417.490.24 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 183.417.490.24 | 100.00 | |



ANEXO 2 - PRINCIPAL SUBPREFEITURA DE DESTINO DE EMENDA POR CADA VEREADOR

| Principal subprefeitura de destino de emenda por cada vereador | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Verador | Subprefeitura | | | |
| ADILSON AMADEU | SUBPREFEITURA PERUS | | | |
| ALESSANDRO GUEDES | SUBPREFEITURA ITAQUERA | | | |
| ALFREDINHO | SUBPREFEITURA ITAQUERA | | | |
| ANDRÉ SANTOS | NENHUMA | | | |
| ANTONIO DONATO | SUBPREFEITURA CAMPO LIMPO | | | |
| ARSELINO TATTO | SUBPREFEITURA CAPELA DO SOCORRO | | | |
| ATILIO FRANCISCO | SUBPREFEITURA SANTO AMARO | | | |
| AURELIO NOMURA | SUBPREFEITURA SÉ | | | |
| CAMILO CRISTÓFARO | SUBPREFEITURA IPIRANGA | | | |
| CARLOS ALBERTO BEZERRA JR. | NENHUMA | | | |
| CELSO GIANNAZI | SUBPREFEITURA CAMPO LIMPO | | | |
| CRIS MONTEIRO | SUBPREFEITURA CIDADE ADEMAR | | | |
| DANILO DO POSTO DE SAÚDE | SUBPREFEITURA VILA MARIA / VILA GUILHERME | | | |
| DELEGADO PALUMBO | SUBPREFEITURA LAPA | | | |
| DR. SIDNEY CRUZ | NENHUMA | | | |
| EDIR SALES | SUBPREFEITURA VILA PRUDENTE | | | |
| EDUARDO MATARAZZO SUPLICY | SUBPREFEITURA FREGUESIA / BRASILÂNDIA | | | |
| ELAINE DO QUILOMBO PERIFÉRICO | | | | |
| ELI CORRÊA | SUBPREFEITURA JAÇANÃ / TREMEMBÉ - SUBPREFEITURA M BOI MIRIM | | | |
| ELISEU GABRIEL | SUBPREFEITURA PIRITUBA / JARAGUÁ | | | |
| ELY TERUEL | SUBPREFEITURA SANTANA / TUCURUVI | | | |
| ERIKA HILTON | SUBPREFEITURA BUTANTÃ - SUBPREFEITURA IPIRANGA - SUBPREFEITURA PARELHEIROS | | | |
| FABIO RIVA | SUBPREFEITURA PIRITUBA / JARAGUÁ | | | |
| FARIA DE SÁ | SUBPREFEITURA JABAQUARA | | | |
| FELIPE BECARI | SUBPREFEITURA SANTO AMARO | | | |
| FERNANDO HOLIDAY | SUBPREFEITURA LAPA - SUBPREFEITURA SANTO AMARO | | | |
| GEORGE HATO | SUBPREFEITURA IPIRANGA | | | |
| GILBERTO NASCIMENTO | NENHUMA | | | |
| GILSON BARRETO | SUBPREFEITURA SÃO MATEUS | | | |
| ISAC FELIX | NENHUMA | | | |
| JAIR TATTO | SUBPREFEITURA CAMPO LIMPO | | | |



| JANAINA LIMA | SUBPREFEITURA PARELHEIROS - SUBPREFEITURA SANTO AMARO – SUBPREFEITURA VILA MARIANA | | |
|-----------------------------|---|--|--|
| JOÃO JORGE | SUBPREFEITURA IPIRANGA | | |
| JULIANA CARDOSO | SUBPREFEITURA ITAQUERA – SUBPREFEITURA JAÇANÃ / TREMEMBÉ | | |
| LUANA ALVES | NENHUMA | | |
| MARCELO MESSIAS | SUBPREFEITURA CAPELA DO SOCORRO | | |
| MARLON DO UBER | SUBPREFEITURA ARICANDUVA / FORMOSA / CARRÃO SUBPREFEITURA LAPA | | |
| MILTON FERREIRA | SUBPREFEITURA PENHA – SUBPREFEITURA SÃO MATEUS | | |
| MILTON LEITE | SUBPREFEITURA CIDADE ADEMAR – SUBPREFEITURA JAÇANÃ / TREMEMBÉ | | |
| PAULO FRANGE | SUBPREFEITURA CASA VERDE / CACHOEIRINHA | | |
| RICARDO TEIXEIRA | SUBPREFEITURA MOOCA | | |
| RINALDI DIGILIO | SUBPREFEITURA SAPOPEMBA | | |
| ROBERTO TRIPOLI | SUBPREFEITURA LAPA | | |
| RODRIGO GOULART | SUBPREFEITURA CAPELA DO SOCORRO - SUBPREFEITURA CIDADE ADEMAR | | |
| RUBINHO NUNES | SUBPREFEITURA ARICANDUVA / FORMOSA / CARRÃO – SUBPREFEITURA CAMPO LIMPO | | |
| RUTE COSTA | SUBPREFEITURA ARICANDUVA / FORMOSA / CARRÃO | | |
| SANDRA SANTANA | SUBPREFEITURA FREGUESIA / BRASILÂNDIA | | |
| SANDRA TADEU | SUBPREFEITURA ITAQUERA | | |
| SANSÃO PEREIRA | SUBPREFEITURA ARICANDUVA / FORMOSA / CARRÃO - SUBPREFEITURA CIDADE TIRADENTES - SUBPREFEITURA ITAIM PAULISTA - SUBPREFEITURA ITAQUERA – SUBPREFEITURA VILA MARIA / VILA GUILHERME | | |
| SENIVAL MOURA | SUBPREFEITURA GUAIANASES | | |
| SILVIA DA BANCADA FEMINISTA | SUBPREFEITURA BUTANTÃ | | |
| SONAIRA FERNANDES | NENHUMA | | |
| THAMMY MIRANDA | NENHUMA | | |
| TONINHO VESPOLI | SUBPREFEITURA SAPOPEMBA | | |
| XEXÉU TRIPOLI | SUBPREFEITURA PINHEIROS | | |



ANEXO 3 - ÓRGÃOS EXECUTORES QUE MAIS RECEBERAM EMENDAS PARLAMENTARES (EM R\$)

| ÓRGÃOS EXECUTORES QUE MAIS RECEBERAM EMENDAS PARLAMENTARES (EM R\$) | | | | |
|---|--------------------|--|--|--|
| ÓRGÃO EXECUTOR | VERBA (EM R\$) | | | |
| SECRETARIA MUNICIPAL DA SAÚDE | R\$ 50.096.717,27 | | | |
| SECRETARIA MUNICIPAL DE CULTURA | R\$ 32.723.592,56 | | | |
| SECRETARIA MUNICIPAL DE ESPORTES E LAZER | R\$ 28.697.395,41 | | | |
| SECRETARIA MUNICIPAL DE DIREITOS HUMANOS | R\$ 7.127.270,58 | | | |
| SUBPREFEITURA ITAQUERA | R\$ 4.345.325,57 | | | |
| SUBPREFEITURA CAPELA DO SOCORRO | R\$ 4.121.958,00 | | | |
| SECRETARIA MUNICIPAL DE SEGURANÇA URBANA | R\$ 3.942.000,00 | | | |
| SUBPREFEITURA SÃO MATEUS | R\$ 3.600.000,00 | | | |
| SECRETARIA MUNICIPAL DO DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO, TRABALHO E TURISMO | R\$ 2.856.164,95 | | | |
| SUBPREFEITURA VILA PRUDENTE | R\$ 2.851.187,38 | | | |
| TOTAL | R\$ 140.361.611,72 | | | |